



ASSESSERINGSREGLEMENT



FAKULTEIT INGENIEURSWESE
UNIVERSITEIT VAN STELLENBOSCH
6 Augustus 2015¹

INHOUDSOPGAWE

1	INLEIDING.....	3
2	BEGINSELS VIR EFFEKTIEWE ASSESSERING.....	3
2.1	Geldigheid.....	3
2.2	Betroubaarheid.....	3
2.3	Akademiese integriteit	3
2.4	Deursigtigheid.....	3
2.5	Regverdigheid	3
2.6	Haalbaarheid.....	4
2.7	Tydige terugvoer.....	4
3	ASSESSERINGSMETODES VAN TOEPASSING OP VOORGRAADSE MODULES IN DIE FAKULTEIT INGENIEURSWESE	4
3.1	Buigsame assessering	4
3.1.1	Hoofassesseringsgeleenthede.....	4
3.1.2	Ander assesseringsgeleenthede.....	4
3.1.3	Beperkings op bydraes van assesserings	5
3.1.4	Toegang tot assesseringsgeleenthede	5
3.1.4.1	Toegang tot A1 en ander assesseringsgeleenthede tydens die semester.....	5
3.1.4.2	Toegang tot A2	5
3.1.4.3	Toegang tot A3	6
3.1.5	Prestasiepuntformules	6
3.1.5.1	Algemene benadering	6
3.1.5.2	Na afloop van A2 en voor A3	7
3.1.5.3	Na afloop van A3	7
3.1.5.4	Afronding van PP	8
3.1.6	Bekendmaking en laai van punte	8
3.1.6.1	Voor A2.....	8
3.1.6.2	Na afloop van A2 en voor A3	8
3.1.6.3	Na afloop van A3	9
3.1.7	Toegang tot en bewaring van gemerkte antwoordstelle	10
3.1.8	Subminima.....	10
3.1.9	Verstek tydsduur van assesserings	10
3.1.10	Werk gedek per assessering.....	11
3.1.11	Voorvereistes	11
3.1.12	Moderering.....	11
3.1.13	Herhalers	11
3.1.14	Roosters.....	11
3.2	Projekevaluering.....	11

¹ Goedgekeur deur die Fakulteitsraad op 6 Augustus 2015

3.3	Bevredigende bywoning	11
3.4	Deurlopende evaluering	12
4	ECSA UITTREEVLAK-UITKOMSTE EN ECSA KENNISAREAS.....	12
5	SUBMINIMA EN GELEENTHEDE TER VERBETERING.....	12
6	MONDELINGE ASSESSERINGS.....	13
7	ASSESSERINGS VAN GROEP- OF SPANWERK.....	13
7.1	Span-indelings.....	14
7.2	Wisselende spangroottes	14
7.3	Pligte en verantwoordelikhede van studente t.o.v. spanwerk	14
7.4	Eweknie-evaluering	14
7.5	Appèl teen en moderering van eweknie-evaluering	15
7.6	Eksterne moderering	16
7.7	Keerdatums vir inhandiging.....	16
8	DEKAANSVERGUNNINGSEKSAMEN	16
9	VERANTWOORDELIKHEDE MET BETREKKING TOT DIE IMPLEMENTERING VAN DIE ASSESSERINGSBELEID.....	17
9.1	Verantwoordelikhede van die student.....	17
9.2	Verantwoordelikhede van die assessor (die dosent)	18
9.3	Verantwoordelikhede van die Fakulteit	18
9.4	Verantwoordelikhede van die Departementele Programkoördineerder	18
9.5	Verantwoordelikhede van die Departementele Voorsitter	19
10	VOORVEREISTES	19
11	TOEGEWINGS AAN HERHALERS.....	19

1 INLEIDING

Die assesseringsreglement vir die Fakulteit Ingenieurswese is geformuleer volgens die riglyne soos gegee in "Assesseringsbeleid en -Praktyke aan die Universiteit van Stellenbosch", Hersien in: 2011.

Die Fakulteit Ingenieurswese aanvaar en onderskryf daardie beleid. Hierdie dokument beskryf kortliks assessering in die Fakulteit Ingenieurswese en beskryf veral die aksies wat die fakulteit bedryf om te verseker dat die assessering in die fakulteit aan die behoefte en vereistes van die beleid voldoen. Verder is dit die basis van die opleiding en sensitisering wat aan dosente gebied word om te verseker dat graduandi aan die nodige minimum vereistes voldoen. Terselfdertyd moet dosente nie onredelike verwagtinge van studente koester nie. Hierdie dokument het dus ten doel om te verseker dat assessering in die fakulteit Ingenieurswese **geldig, betroubaar** en **verantwoordbaar** is. Hierdie dokument moet ook saam met die Fakulteit se Reglement vir Interne en Eksterne Moderering ge lees word.

2 BEGINSELS VIR EFFEKTIEWE ASSESSERING

Die Fakulteit poog om die volgende beginsels vir effektiewe assessering, soos beskryf in die US se institusionele assesseringsbeleid, aktief toe te pas en dosente as assessore aktief te begelei om dit te kan doen.

2.1 Geldigheid

Die assessering meet wat dit veronderstel is om te meet en die afleidings en aksies wat op die assesseringsresultate gebaseer is, is gepas en akkuraat.

2.2 Betroubaarheid

Die resultate van assesseringstake of geleenthede is herhaalbaar in verskillende kontekste.

2.3 Akademiese integriteit

Die nodige prosedures bestaan om oneerlikheid so ver moontlik te verhoed, te bespeur en te hanteer. Dit impliseer dat alle betrokkenes op hoogte is van die Senaatsregulasies in die verband.

2.4 Deursigtigheid

Inligting oor assessering is aan studente bekend. Dit sluit in inligting oor die redes vir die assessering, wanneer dit sal plaasvind, metodes wat gebruik sal word, die beginsels waaraan dit gemeet sal word, die wyse waarop die finale punt bereken sal word en enige omgewingspesifieke appèlmeganismes, in aanvulling tot dié in die Algemene Jaarboek Deel 1 en Fakulteit Ingenieurswese Jaarboek Deel 11.

2.5 Regverdigheid

Assesseringsisteme is billik deurdat alle studente regverdig behandel word, sonder vooroordeel en met die nodige hulp om onvermoë of agterstande te oorkom.

2.6 Haalbaarheid

Die koste en praktiese implikasies van die assesseringsproses is redelik binne die konteks en die doel van die assessering.

2.7 Tydige terugvoer

Dosente gee tydige terugvoer oor *formatiewe* en *summatiewe* assesseringstake. Die terugvoer stel die studente in staat om die gedeeltes wat bevredigend afgehandel is te identifiseer en duidelik te weet watter gedeeltes verdere studie benodig.

3 ASSESSERINGSMETODES VAN TOEPASSING OP VOORGRAADSE MODULES IN DIE FAKULTEIT INGENIEURSWESE

Dit is die oogmerk van die Fakulteit dat Buigsame Assessering in alle modules waarvoor dit 'n gepaste metode is, geïmplementeer word, en dat dit die verstek assesseringsmetode sal wees. Verder gebruik die Fakulteit ook Projekevaluering, Deurlopende Evaluering en Bevredigende Bywoning in modules waar Buigsame Assessering nie gepas is nie. Die tradisionele eksamenstelsel word gebruik in modules waarvoor toestemming nog nie verleen is om Buigsame Assessering te gebruik nie.

Dit is belangrik om daarop te let dat in die Fakulteit Ingenieurswese alle module-raamwerke/studiegidses voor die aanvang van die semester deur beide die programkoördineerder en betrokke dosent goedgekeur moet word. In die module-raamwerk/studiegids word volledig gespesifiseer hoe assessering in die betrokke module sal plaasvind en wat die bydrae van elke komponent van die assessering tot die finale punt sal wees. Dit sluit ook in die vooraf identifisering van assesserings waar subminima van toepassing sal wees.

3.1 Buigsame assessering

Die Fakulteit strewer daarna dat 'n spesifieke inkleding van die Buigsame Assesseringsmetode in die meeste modules in die Fakulteit Ingenieurswese se voorgraadse programme toegepas word. Die Fakulteit se inkleding behels die volgende:

3.1.1 Hoofassesseringsgeleenthede

Drie formele assesseringsgeleenthede word geskeduleer, naamlik die eerste hoofassesseringsgeleentheid (A1) in die periode van die middel-semester toetsweek, die tweede hoofassesseringsgeleentheid (A2) in die periode van die eerste eksamens en die derde hoofassesseringsgeleentheid (A3) in die periode van die tweede eksamens, behalwe dat modules wat in die eerste deel van die semester voltooi word se assesserings vroeër as andersins geskeduleer mag word.

3.1.2 Ander assesseringsgeleenthede

Verdere assesseringsgeleenthede word, na gelang van die aard van die module, ad hoc geskeduleer (bv praktika, werkstukke en tutoriaaltoetse). Hierdie assesserings sal saamgestel word om 'n "semesterpunt" (SP) te bepaal en moet, waar moontlik, tydens die module se kontakperiodes gedoen word. Die samestelling van die SP moet aan die begin van die semester in die module-raamwerk/studiegids bekendgemaak word. Die resultate van die eerste assessering wat in die SP opgeneem word, moet binne die eerste vyf weke van die semester bekendgemaak word.

3.1.3 Beperkings op bydraes van assesserings

In Afdeling 3.1.5 se formules stel w_{sp} , w_{A1} en w_{A2} wegingsfaktore vir die samestelling van die prestasiepunt (PP) voor, bepaal na gelang van die geaardheid van elke module. Die wegingsfaktore wat gebruik gaan word, moet in die module-raamwerk/studiegids van die betrokke module uiteengesit word.

In alle gevalle: $w_{sp} + w_{A1} + w_{A2} = 1$

w_{sp} :

- $w_{sp} \leq 0.2$ indien saamgestel uit formatiewe assesserings (tipies in minder gekontroleerde omstandighede wat nie verseker dat studente se eie werk geassesseer word nie).
- Enige enkele assessering wat in w_{sp} opgeneem is, se bydrae tot PP: ≤ 0.5

w_{A1} :

- Vir eerste-semester-modules in die eerstejaar: $w_{A1} \leq 0.3$
- Vir tweede-semester-modules in die eerstejaar: $w_{A1} \leq 0.35$
- Vir tweede en later studiejare: $0.25 \leq w_{A1} \leq \text{minimum}(0.4, w_{A2} - 5\%)$

w_{A2} :

- $0.4 \leq w_{A2} \leq 0.6$

Die Programkomitee mag aansoeke om af te wyk van die beperkings hierbo, gemotiveer aan die hand van die beginsels vir effektiewe assessering (verwys na Afdeling 2), oorweeg en goedkeur. In die algemeen word dosente aangemoedig om met die keuse van w_{A1} in aanmerking te neem die betrokke assessering onder groot tydsdruk afgelê word, dat dit normaalweg tot twee ure beperk word en dat herhalers in die toetsweek soms twee toetse op een dag moet skryf. Gepaardgaande hiermee, en veral indien w_{A2} se waarde 0.5 of meer is, word dosente aangemoedig om soveel as prakties moontlik van die semester se werk in A2 te assesseer.

Tipiese waardes vir die gewigte is: [$w_{sp} = 0.15$; $w_{A1} = 0.35$; $w_{A2} = 0.5$], [$w_{sp} = 0.1$; $w_{A1} = 0.4$; $w_{A2} = 0.5$] en [$w_{sp} = 0.1$; $w_{A1} = 0.3$; $w_{A2} = 0.6$].

3.1.4 Toegang tot assesseringsgeleenthede

3.1.4.1 *Toegang tot A1 en ander assesseringsgeleenthede tydens die semester*

Alle studente wat vir die module geregistreer het, verkry toegang tot A1.

Vereistes vir toegang tot ander assesseringsgeleenthede tydens die semester word in die module-raamwerk/studiegids uiteengesit.

3.1.4.2 *Toegang tot A2*

Alle studente wat die subminima wat vir die semester se assesserings gegeld het (indien enige), bevredig het, verkry toegang tot A2.

Ter bevestiging: A2 is verpligtend en studente mag nie self kies of hulle A2 wil gebruik nie.

3.1.4.3 Toegang tot A3

Die kennisgewing vir studente wat tot A3 toegang kry, word gegee deur die betrokke kode saam met die prestasiepunte op die sentrale puntstelsel te laai (soos uiteengesit in Afdeling 3.1.6.2).

Die volgende studente verkry toegang tot A3:

- Alle studente wat A2 geskryf het, maar nie A1 nie, en wat 'n aanvaarbare verskoning² vir A1 by die betrokke dosent ingedien het;
- Alle studente wat A1 geskryf het en toegang tot A2 gehad het, maar nie A2 geskryf het nie, en wat 'n aanvaarbare verskoning² vir A2 by die betrokke dosent ingedien het; en
- Alle studente wat A1 en A2 geskryf het en sodoende 'n prestasiepunt van $40 \leq PP < 50$ behaal het, en nie deur een van die onderstaande uitsonderings geraak word nie (ter bevestiging: studente wat na A2 sou slaag, behalwe dat hulle nie die subminimum op A2 bevredig het nie, mag A3 skryf om die subminimum te bevredig).

Uitsonderings op verlening van toegang:

- Studente wat sou geslaag het, maar verhinder is deur 'n subminimum wat nie in A3 bevredig kan word nie (byvoorbeeld 'n subminimum tydens die semester, soos 'n verpligte prakties of 'n projek);
- Uitsonderings gestel in die module-raamwerk/studiegids, na goedkeuring deur die Programkomitee.

3.1.5 Prestasiepuntformules

3.1.5.1 Algemene benadering

In die volgende formules stel w_{sp} , w_{A1} en w_{A2} wegingsfaktore vir die samestelling van die prestasiepunt (PP) voor (verwys na Afdeling 3.1.3 vir beperkings op die wegingsfaktore). SP, A1, A2 en A3 stel die onderskeie punte (elkeen uit 100) wat vir die semesterpunt en die drie hoofassesserings behaal is, voor.

Die benadering vir die prestasiepuntberekening is (die stap-vir-stap prosedures wat die benadering implementeer, volg daarna):

- Vir studente wat A1 en A2 afgelê het, maar nie A3 nie, word die onafgeronde PP gegee deur: $PP = w_{sp} SP + w_{A1} A1 + w_{A2} A2$, met $w_{sp} + w_{A1} + w_{A2} = 1$.
- Vir studente wat óf A1 óf A2 misgeloop het, en daarom A3 afgelê het, word PP bereken met die formule hierbo, behalwe dat A3 in plaas van die assessorings wat misgeloop is, gebruik word. Die wegingsfaktore word nie aangepas nie.
- Vir studente wat A1, A2 en A3 afgelê het, word A3 gebruik waar dit die grootste bydrae kan maak sonder om die wegingsfaktore aan te pas, maar die PP moet nie verlaag word deur A3 in berekening te bring nie.

² Soos gedefinieer in die Fakulteit se Algemene Bepalings vir Voorgraadse Modules

- Studente moet ten minste 40 in A2 of A3 behaal om te slaag.

3.1.5.2 Na afloop van A2 en voor A3

Wanneer gebruik	PPv formules	PPv indien (A2 ≥ 40) en alle ander subminima bevredig is	PPv indien enige subminimum nie bevredig is nie
A1 en A2 afgelê	$PPv1 = w_{sp} SP + w_{A1} A1 + w_{A2} A2$	PPv = PPv1	PPv = min(45,PPv1)
Een of geen van A1 en A2 afgelê		geen PP	geen PP

Verwys na Afdeling 3.1.5.4 vir afronding van PPv om PP te bepaal.

Verwys na Afdeling 3.1.4.3 vir besluite oor toegang tot A3.

Verwys na Afdeling 3.1.6 vir die laai van punte.

3.1.5.3 Na afloop van A3

Wanneer gebruik	PPv formules	PPv indien (A2 ≥ 40 of A3 ≥ 40) en alle ander subminima bevredig is	PPv indien enige subminimum nie bevredig is nie
A1, A2 en A3 afgelê	$PPv1 = (w_{sp} SP + w_{A1} A1 + w_{A2} A2)$ $PPv2 = (w_{sp} SP + w_{A1} A3 + w_{A2} A2)$ $PPv3 = (w_{sp} SP + w_{A1} A1 + w_{A2} A3)$ $PPvmx = \max(PPv1, PPv2, PPv3)$	Indien $PPv1 \geq 50$: PPv = PPv1 Andersins: PPv = min(50, PPvmx)	PPv = min(45, PPvmx)
A2 en A3 afgelê, maar nie A1 nie*	$PPv2 = w_{sp} SP + w_{A1} A3 + w_{A2} A2$	PPv = PPv2	PPv = min(45, PPv2)
A1 en A3 afgelê, maar nie A2*	$PPv3 = w_{sp} SP + w_{A1} A1 + w_{A2} A3$	PPv = PPv3	PPv = min(45, PPv3)
A1 en A2 afgelê, maar nie A3 nie, alhoewel student toegang tot A3 verleen is	PP soos bereken na A2 word behou	PP soos bereken na A2 word behou	PP soos bereken na A2 word behou
Minder as twee van A1, A2 en A3 afgelê		geen PP	geen PP

* In 'n berekening kan 0 aan die ontbrekende assessering toegeken word en dit verder hanteer word soos wanneer studente al drie hoofassesserings afgelê het.

Verwys na Afdeling 3.1.5.4 vir afronding van PPv om PP te bepaal.

Verwys na Afdeling 3.1.6 vir die laai van punte.

3.1.5.4 Afronding van PP

PPv word normaalweg soos volg afgerond om PP te bepaal:

Wanneer gebruik	PP
PPv=74	Assessor(e) en interne moderator(e) pleeg oorleg en ken toe óf PP=75 óf PP=73
PPv ≥ 50, maar PPv≠74	PP = PPv, afgerond tot heelgetal
42.5 ≤ PPv < 50	PP = 45
40 ≤ PPv < 42.5	PP = 40
PPv < 40	PP = minimum(PPv, 35), afgerond tot heelgetal

3.1.6 Bekendmaking en laai van punte

Prestasiepunte mag nie deur dosente of departemente direk aan studente, beursgewers, ouers of ander derde partye bekendgemaak word nie, soos gebruiklik vir alle vorme van assessering. A2 en A3 se resultate word daarom nie aan studente bekendgemaak nie.

3.1.6.1 Voor A2

- Die punte behaal in A1 word normaalweg binne drie weke na die assessering bekendgemaak op SUNLearn of 'n soortgelyke wyse.
- Die semesterpunt (SP) moet aan studente bekendgemaak word op SUNLearn of 'n soortgelyke wyse. Die punte moet ten minste vyf dae (Sondae uitgesluit) voor A2 bekendgemaak word, maar nie noodwendig voor die laaste dag waarop klaspunte bekendgemaak moet word nie.
- A1 en SP word nie op die sentrale puntestelsel gelaai nie.

3.1.6.2 Na afloop van A2 en voor A3

Verwys asseblief ook na Afdeling 3.1.4.3 vir bepaling van toelating tot A3 en Afdeling 3.1.5.2 vir die berekening van die prestasiepunt (PP).

A2 se punte word bekendgemaak slegs vir studente wat nie A1 afgelê het nie, deur die punte op SUNLearn te plaas, of soortgelyke wyse. A2 se punte vir ander studente word nie aan studente bekendgemaak nie³. (Aanbeveling: sit by die kennisgewing van A2 se punte 'n verwysing na hierdie paragraaf en 'n nota dat dosente geen navrae oor A2 se punte sal beantwoord nie).

Keerderdatum: Die onderstaande uitslae moet so vroeg as redelik moontlik op die sentrale puntestelsel gelaai en gefinaliseer word, maar nie later nie as:

- verkieslik vyf, maar ten minste drie, dae (Sondae en openbare vakansiedae uitgesluit) voor A3; en
- die laaste dag waarop prestasiepunte van die eerste eksamenleentheid gelaai moet word.

Die uitslae moet as finaal op die puntestelsel gemerk word nadat punte en kodes gelaai is, sodat studente via die gewone kanale (soos www.maties.com) toegang tot hul resultate verkry.

3 Omdat prestasiepunte nie deur departemente bekendgemaak mag word nie

Die uitslae word mbv 'n CSV-lêer gelaai, waarin drie kolomme voorkom: studente nommer, prestasiepunt en kode-nommer. Die prestasiepunte en kode-nommers word soos volg bepaal:

Wanneer gebruik	Toelaatbare PP (bereken volgens Afdeling 3.1.5.4)	Kode-nommer	Opmerking op student se rekord
Student slaag na A2 (beide A1 en A2 afgelê)	PP \geq 50	geen kode gelaai nie; stelsel skep kode outomaties	"Slaag" of "Slaag met onderskeiding"
Student het $0 < PP \leq 45$ na A2 (beide A1 en A2 afgelê) en verkry toegang tot A3	$0 < PP \leq 45$ ⁴	78	Verdere assessering toegelaat
Student het $0 < PP \leq 45$ na A2 (beide A1 en A2 afgelê) en het nie toegang tot A3 nie	$0 < PP \leq 45$ ⁵	60	Sak
Student was verskoon van óf A1 óf A2 en verkry toegang tot A3	0 (dui aan: geen PP gelaai nie)	78	Verdere assessering toegelaat
Student het nie toegang tot A3 nie, en het A1 en/of A2 nie afgelê nie	0 (dui aan: geen PP gelaai nie)	26	Module onvoltooid

3.1.6.3 Na afloop van A3

Die punte van A3 word nie aan studente bekendgemaak nie.

Die onderstaande uitslae moet so vroeg as redelik moontlik op die sentrale puntstelsel gelaai, maar nie later nie as die laaste dag waarop prestasiepunte van die tweede eksamengeleentheid gelaai moet word.

Die Fakulteitsekretaris moet versoek word om die puntelys vir die module oop te stel. Slegs studente aan wie wel toegang tot A3 verleen is, se uitslae word gelaai. Die uitslae word mbv 'n CSV-lêer gelaai, waarin drie kolomme voorkom: studente nommer, prestasiepunt en kode-nommer. Die prestasiepunte en kode-nommers word soos volg bepaal:

⁴ Indien studente met $PP \leq 35$ toegelaat word om A3 te skryf (d.w.s. spesiale omstandighede goedgekeur deur Departementele Voorsitter of Dekaan), word die $PP \leq 35$ gelaai en nie na 40 opgeskuif nie.

⁵ Indien 'n student met $40 \leq PP < 50$ nie toegelaat word om A3 te skryf nie (as gevolg van die uitsonderings in Afdeling 3.1.4.3), dan word sy/haar prestasiepunt wat volgens Afdeling 3.1.5 bereken is, gelaai sonder om dit tot 35 te verminder.

Wanneer gebruik	Toelaatbare PP (bereken volgens Afdeling 3.1.5.3)	Kode-nommer	Opmerking op student se rekord
Student slaag na A3 (ten minste twee van A1, A2 en A3 afgelê)	PP≥50	geen kode gelaai nie; stelsel skep kode outomaties	"Slaag" of "Slaag met onderskeiding"
Student het $0 < PP \leq 45$ na A3 (ten minste twee van A1, A2 en A3 afgelê)	$0 < PP \leq 45$	60	Sak
Student het nie 'n geldige PP verwerf nie (een of geen van A1, A2 en A3 afgelê)	0 (dui aan: geen PP gelaai nie)	26	Module onvoltooid

Nadat die uitslae gelaai is, word dit as finaal op die puntestelsel gemerk. Alle prestasiepunte word egter as voorlopig beskou tot die dag waarop prestasiepunte gefinaliseer moet wees (soos aangedui in die Universiteit se jaarprogram), aangesien dit nog onderhewig is aan bevestiging deur eksterne moderering (in sommige gevalle) en 'n departementele puntevergadering. Indien prestasiepunte gewysig word deur eksterne moderering of 'n puntevergadering, moet die aanpassing van die punte op die puntestelsel in oorleg met die Fakulteitsekretaris gereël word.

3.1.7 Toegang tot en bewaring van gemerkte antwoordstelle

Studente sal normaalweg A1 se gemerkte antwoordstelle terugontvang wanneer daardie punte bekendgemaak word, tensy A1 onderhewig is aan eksterne moderering of A1 se antwoordstelle bewaar moet word vir ECSA akkreditasie.

Studente se toegang tot A2 en A3 se gemerkte antwoordstelle word hanteer soos vir eerste en tweede eksamenantwoordstelle, onderskeidelik (Afdelings 2 en 8.2.8 van die hoofstuk Eksamens van die Jaarboek Deel 1).

Dosente moet die antwoordstelle vir ten minste een semester na afloop van die assesserings bewaar, tensy studente dit terugontvang het.

3.1.8 Subminima

Indien 'n student minder as 40 in A2 en A3 behaal het, dan moet sy/haar PP 45 of minder wees. Met ander woorde, 'n student moet ten minste 40 in A2 of A3 behaal om die module te slaag.

Verdere subminima, wat voldoen aan die beginsels wat in Afdeling 2 gestel is, mag in 'n module toegepas word. Hierdie subminima sluit in die behaling van enige ECSA uittreevlak-uitkomst wat in die module geassesseer word. Al die module-spesifieke subminima (dws subminima wat nie in hierdie dokument gespesifiseer word nie) moet in die module-raamwerk/studiegids van die betrokke module uiteengesit word.

3.1.9 Verstek tydsduur van assesserings

Die verstek tydsduur vir die hoofassesserings, indien SP se bydrae tot die PP 20% of minder is, is: A1: 2 uur, A2: 3 uur en A3: 3 uur. Indien SP se bydrae groter is, kan die tydsduur vir A1, A2 en A3 tussen 1,5 en 3 ure per geleentheid varieer, na gelang van die geaardheid van die module en onderhewig aan die beginsels in Afdeling 2.

3.1.10 Werk gedek per assessering

A1 dek natuurlik die werk wat voor die toetsweek behandel is. A2 dek normaalweg die werk van die hele semester, maar met die klem op die werk wat na die toetsweek behandel is. A3 dek óf die hele semester se werk min of meer eweredig, óf lê meer klem op die werk na die toetsweek, nagelang van die geaardheid van die module.

3.1.11 Voorvereistes

'n Gewone voorvereiste word bevredig met Buigsame Assessering indien $PP \geq 40$. Slaagvoorvereistes word bevredig met Buigsame Assessering indien $PP \geq 50$.

3.1.12 Moderering

Enige assessering wat 20% of meer tot die PP bydra, asook A1, A2 en A3 moet intern gemodereer word. Alle assesserings wat gebruik word om subminima te bevredig, moet intern gemodereer word. Wat eksterne gemoderering betref, verwys asseblief na die Fakulteit se Reglement vir Interne en Eksterne Moderering.

3.1.13 Herhalers

Verwys asseblief na Afdeling 11 van hierdie reglement.

3.1.14 Roosters

Wanneer A1, A2 en A3 in die toetsweek of eksamenperiodes afgelê moet word, word hul skedulering in die jaar vooraf, saam met die gewone toets- en eksamenroosters, vasgestel.

3.2 Projekevaluering

Die Fakulteit Ingenieurswese se programme beskik oor sekere tipes modules waar die student se prestasie grootliks bepaal word deur sy/haar vermoë om 'n samehangende finale produk aan die einde van 'n omvangryke projek te sintetiseer. Daarom moet Projekevaluering toegepas word in modules soos die Finalejaar Projek, die Finalejaar Skripsie en die Gevorderde Ontwerp. Die universiteit se assesseringsbeleid kan in hierdie modules nie direk toegepas word nie, omdat hulle een enkele assesseringsgeleentheid aansienlik meer as 50% tot die finale prestasiepunt kan bydra. Tipies word die finale prestasiepunt van sulke modules bepaal deur 'n kombinasie van die evaluering van 'n projekverslag, 'n mondelinge voordrag en 'n plakkaat-aanbieding.

Die assesseringsmetodes vir die Fakulteit Ingenieurswese sluit dus Projekevaluering in. Die bydrae van die afsonderlike komponente tot die prestasiepunt vir Projekevaluering word deur die module se tuisdepartemente bepaal en in die module-raamwerk/studiegids aan die begin van die semester aan die studente bekend gemaak. Slegs die finale prestasiepunt word op die US puntstelsel gelaai.

Die hoof-assessering(s) van 'n module wat Projekevaluering gebruik, is aan interne moderering onderworpe. Wat eksterne gemoderering betref, verwys asseblief na die Fakulteit se Reglement vir Interne en Eksterne Moderering.

3.3 Bevredigende bywoning

In die Fakulteit Ingenieurswese word die assesseringsmetode van bevredigende bywoning gebruik in die geval van sekere modules wat geen kredietwaardes het nie, maar vereis word

vir die toekenning van die graad. Voorbeelde hiervan is die Vakansiewerk en die Prakties in die Werkswinkel.

3.4 Deurlopende evaluering

Die huidige deurlopende evaluering opsie word behou vir daardie modules dit meer gepas as die ander assesseringsmetodes is.

4 ECSA UITTREEVLAK-UITKOMSTE EN ECSA KENNISAREAS

'n Subminimum punt van 50 word op alle assesseringselemente (betrokke vrae in 'n assessering, projek of taak) waarin die bereiking van ECSA uittreevlak uitkomstes finaal (vir die betrokke module) getoets word, vereis. Subminima kan ook vereis word in spesifieke assesserings wat kritieke kennisareas, soos deur ECSA vereis, toets.

'n Prestasiepunt van 45 of minder word aan 'n student toegeken indien ECSA uittreevlak-uitkomste in die betrokke module geassesseer word en die student een of meer van die ECSA uittreevlak-uitkomste nie behaal het nie.

Volgens die Fakulteit se Reglement vir Interne en Eksterne Moderering moet alle assesserings van ECSA uittreevlakuitkomste ekstern gemodereer word. In die geval van die buigsame assesseringsmetode beteken dit dat, tensy die toepaslike assessering tydens die semester ook ekstern gemodereer word, ECSA uittreevlak uitkomste normaalweg slegs in hoofassesseringsgeleenthede 2 en 3 getoets word.

5 SUBMINIMA EN GELEENTHEDE TER VERBETERING

Subminima kan op sekere aspekte van 'n module se assesserings (meestal summatiewe assesserings) vereis word om 'n module te slaag, in ooreenstemming met die beginsels in Afdeling 2. Tipiese motiverings vir subminima is:

- Die bevredigende voorbereiding vir en bywoning van 'n prakties;
- Die behaling van 'n ECSA uittreevlak-uitkoms;
- Die behaling van 'n sekere drempel eweknie-evaluering in spanwerk;
- Die behaling van 'n gekombineerde punt van ten minste 40 in die assesserings van 'n beduidende deel van 'n module, om te verseker dat studente die nodige voorkennis het vir modules wat op die betrokke een volg.

Indien 'n student enige subminimum in 'n module nie behaal het nie, moet 'n prestasiepunt van 45 of minder aan die student toegeken word, behalwe in die volgende gevalle: Indien 'n 40 subminimum ingestel is t.w.v. voorkennis vir verdere modules (die vierde kol hierbo), dan mag studente se prestasiepunte wat nie die subminimum haal nie, beperk word tot 35 of minder. Die Departementele Voorsitter van die module se tuisdepartement moet toestemming verleen om die subminimum soos in laasgenoemde gevalle, toe te pas.

Indien die behaling van 'n subminimum op slegs een assessering (verder genoem die "oorspronklike assessering") berus, dan moet die studente wat nie die subminimum in daardie assessering bevredig het nie, maar andersins die module sou geslaag het, een addisionele assesseringsgeleentheid gegee word om die subminimum te behaal, behalwe vir die gevalle hieronder genoem. Die addisionele assesseringsgeleentheid hoef nie dieselfde

formaat as die oorspronklike assessering in te neem nie en kan die vorm van 'n mondelinge assessering, toets of werkstuk inneem, volgens die prerogatief van die dosent verantwoordelik vir die module. Indien 'n student die addisionele assesseringsgeleentheid wat aangebied word om 'n subminimum te bevredig, misloop (ongegag die rede, hetsy siekte of 'n ander geldige verskoning), dan verbeur die student sy/haar aanspraak op enige verdere addisionele assesseringsgeleenthede.

'n Student het geen aanspraak op addisionele assesseringsgeleenthede in die volgende gevalle nie: finalejaarsprojekte, ontwerpprojekte wat meer as 5 krediete se werk verteenwoordig, praktika, groepprojekte, eweknie-evaluering in spanwerk en assesserings (tipies werkstukke) wat oor 'n periode van drie of meer weke gedoen kan word.

Die resultate behaal in die voorgenoemde addisionele assesseringsgeleenthede word normaalweg nie in aanmerking geneem in die berekening van die prestasiepunt nie, behalwe vir die bevrediging van die subminimum.

Indien die oorspronklike assessering, onderhewig was aan eksterne moderering, dan moet die addisionele assessering ook ekstern gemodereer word. Die addisionele assessering moet in alle gevalle intern gemodereer word. Indien die betrokke subminimum ingestel is vir 'n ECSA uittreevlak-uitkoms, dan moet die eksterne modereerder die assessering van elke student wat die module slaag na verbetering, modereer en die uitslag skriftelik bevestig.

Die subminima wat in 'n module toegepas gaan word en watter prestasie 'n student moet haal om dit te bevredig, asook die geleentheid wat ter verbetering gegee sal word, moet in die betrokke module-raamwerk uiteengesit word en aan die begin van die semester aan die studente beskikbaar gestel word.

6 MONDELINGE ASSESSERINGS

Mondelinge assesserings mag gebruik word waar dit in ooreenstemming is met die beginsels in Afdeling 2. In alle mondelinge assesserings moet daar ten minste twee dosente teenwoordig wees (normaalweg die eksaminator en interne moderator). Indien die betrokke assessering aan eksterne moderering onderworpe is, dan moet die eksterne moderator dieselfde geleentheid gegee word om die assessering te modereer, as wat hy/sy sou gehad het indien die assessering skriftelik afgelê is.

7 ASSESSERINGS VAN GROEP- OF SPANWERK

Die ontwikkeling van studente se vermoë om in spanne te werk, is 'n belangrike deel van die Fakulteit se voorgraadse programme. Daar is ook verwante ECSA uittreevlak-uitkomstes wat elke student moet demonstree. Aangesien 'n individuele student se punt deur 'n span se werk beïnvloed word, moet die maatreëls in hierdie afdeling normaalweg toegepas word. Uitsonderings op hierdie maatreëls moet in oorleg met die Departementele Voorsitter besluit word.

Hierdie afdeling het nie betrekking op assesserings waar studente in spanne werk, maar steeds individuele assesserprodukte lewer nie (byvoorbeeld waar studente saam werk in praktika, maar elke student sy/haar eie praktikumverslag opstel).

7.1 Span-indelings

Wanneer die span se samestelling 'n deel van die assessering uitmaak (byvoorbeeld wanneer multidissiplinêre spanwerk geassesseer word), dan moet die spanindeling deur die module se dosent gedoen word. In ander gevalle mag die dosent, volgens eie diskresie, die spanne self indeel of die studente toelaat om hul eie spanne te vorm.

Ongeag hoe die spanindelings gedoen word, behou die dosent steeds die reg om die spanindeling te wysig, onder andere om voorsiening te maak vir studente wat staak of vir die module registreer nadat die spanne ingedeel is.

Die dosent, in oorleg met die module se interne moderator en/of Departementele Voorsitter, mag tydens die verloop van die opdrag waaraan die span werk, 'n student van 'n span onttrek omdat die student nie redelik tot die span se werk en funksionering bygedra het nie. So 'n onttrekking sal normaalweg oorweeg word nadat die betrokke student ten minste een maal gewaarsku is en die geleentheid gegee is om te verbeter. Die onttrekking mag daartoe lei dat die student nie die betrokke taakopdrag kan voltooi nie en die module sal sak.

7.2 Wisselende spangroottes

Indien die spanne in 'n module nie almal dieselfde grootte is nie (byvoorbeeld vanweë die laat registrasie of staking van spanlede, of omdat die aantal studente in die module nie deelbaar is met die spangrootte nie), dan moet die dosent die werkslading per student in daardie groepe in heroorweging neem en, waar nodig, aan die betrokke spanne toegewings maak in terme van die werkopdrag of assesseringskriteria. Voorbeelde van toegewings is om die betrokke spanne se werkomvang kleiner te maak of die vlak van detail vereis in sekere dele van die werkopdrag te verminder.

7.3 Pligte en verantwoordelikhede van studente t.o.v. spanwerk

Verwys asseblief na die betrokke afdeling in die Fakulteit se "Algemene Bepalings vir Voorgraadse Modules".

7.4 Eweknie-evaluering

In modules waar meer as 25% van die prestasiepunt bepaal word deur assesserings wat in spanverband gedoen is, of waar uittreevlak-uitkomst by wyse van spanwerk geassesseer word, moet die spanlede almal die geleentheid gegee word om al die spanlede (hulself ingesluit) se bydrae te evalueer, by wyse van eweknie-evaluering. Die betrokke dosente mag besluit om die evaluering van 'n student vir hom-/haarself te gebruik of buite rekening te laat. Die individuele spanlid se punt vir die betrokke assessering word dan bepaal deur die groep se punt vir die opdragte op 'n sinvolle manier te kombineer met die eweknie-evaluering, byvoorbeeld indien die eweknie-evaluering van elke groep genormaliseer word sodat die gemiddeld van die groep se waardes 100%, dan kan die groep se punt vir die assesserings met die eweknie-evaluering vermenigvuldig word om die individuele studente se punte te bepaal.

Die eweknie-evaluering moet vertroulik gedoen word en die punte wat een spanlid vir ander spanlede gegee het, moet vertroulik bly, met ander woorde die spanlede mag nie mekaar se individuele bydraes sien nie.

Die gekombineerde punt vir elke student se eweknie-evaluering, dit wil sê die punt of faktor wat gebruik sal word om die student se individuele punt te bepaal, moet betyds bekend gemaak word sodat studente die geleentheid kan kry om appèl aan te teken en die betrokke dosente die appèl kan oorweeg.

Tensy 'n alternatiewe reëling deur die Fakulteitsraad goedgekeur is, moet elke span in die volgende gevalle by ten minste twee gepaste geleenthede tydens die projek eweknie-evaluering doen, sodat elke student 'n geleentheid kry om te verbeter indien sy/haar bydrae tot die spanwerk aanvanklik nie bevredigend was nie:

- Indien die eweknie-evaluering gebruik word om 'n uittreevlak-uitkoms te assesser;
- Indien daar 'n subminimum van 45 of meer op die betrokke assessering is;
- Indien daar 'n subminimum op die eweknie-evaluering is.

Indien 'n student aanvanklik 'n swak eweknie-evaluering ontvang het, maar by latere geleenthede beter gevaar het, dan mag (volgens die diskresie van dosent) die behaling van die subminima normaalweg hoofsaaklik op die laaste eweknie-evaluering berus, maar die berekening van die student se punt op al die eweknie-evaluering.

Studente moet in die module-raamwerk of die betrokke taakopdrag ingelig word hoe die eweknie-evaluering in aanmerking geneem sal word in die berekening van die individuele student se punt.

Studente, ook nadat hul teen eweknie-assessering appèl aangeteken het, mag nie met hul groepslede in gesprek tree oor die eweknie-evaluering wat hulle vir mekaar gegee het nie.

7.5 Appèl teen en moderering van eweknie-evaluering

Elke student het die reg om binne sewe dae nadat die resultate van die eweknie-evaluering bekendgemaak is, appèl aan te teken teen sy/haar eweknie-evaluering. Indien 'n student appèl aanteken teen sy/haar eweknie-evaluering, dan sal ten minste twee dosente die betrokke span se eweknie-evaluering modereer, soos hieronder uiteengesit.

Die dosente mag enige van die eweknie-evaluering modereer (met of sonder 'n appèl), wat mag insluit dat hulle die punte tot 'n sekere bereik beperk, dat die evaluering wat spanlede vir hulself gegee het, buiterekening gelaat word, en/of dat hulle verdere inligting van studente inwin om te besluit of 'n spesifieke student se gekombineerde punt geregverdig is. Die inwin van verdere inligting mag insluit om die spanlede te vra om hul eweknie-evaluering verder te motiveer, om onderhoude met die spanlede voer (verkieklik individueel) en/of om die notules van vergaderings in detail te oorweeg.

Appèlle teen eweknie-evaluering moet deur twee dosente oorweeg word. Indien 'n appèl aangeteken is (ongegag of daar gevolglike aanpassings gemaak is), of indien eweknie-evaluering andersins aangepas word in die modereringsproses, dan moet die betrokke dosente kortliks die prosedure wat gevolg is en die oorwegings wat aanleiding tot die aanpassings gegee het, al dan nie, op rekord stel en daardie rekord bewaar.

7.6 Eksterne moderering

Indien die assesserings waarvoor eweknie-beoordeling gedoen word, aan eksterne moderering onderhewig is, dan moet die volgende, bo en behalwe die inligting in die module-raamwerk, aan die eksterne modereerder voorgelê word vir sy/haar oorweging:

- Die eweknie-evaluerings wat deur die studente ingevul is.
- Die berekende eweknie-evalueringsresultaat wat gebruik is om individuele studente se punte aan te pas.
- Die rekords van die hantering van enige appèlle en/of enige aanpassings van die eweknie-evaluerings tydens die interne modereringsproses.

7.7 Keerdatums vir inhandiging

Studente moet in die module-raamwerk of die betrokke taakopdrag ingelig word wat die keerdatums en -tye is vir die spanwerk se assesseringsprodukte.

Dosente moet voorsorg tref dat keerdatums nie binne toetsweek of reses-periodes val nie, en verkieslik ook nie binne drie dae na 'n reses-periode nie.

8 DEKAANSVERGUNNINGSEKSAMEN

Benewens die voorskrifte in Deel 1 van die Jaarboek, pas die Fakulteit Ingenieurswese die volgende toe ten opsigte van dekaansvergunningseksamens (DVEs) in voorgraadse programme:

1. Indien 'n finalejaarstudent na sy/haar laaste normaal geskeduleerde eksamen slegs een module vir die verwerwing van sy/haar graad benodig en gedurende die finalejaar 'n prestasiepunt in die betrokke module verwerf het, kan hy/sy aansoek doen (by die Fakulteitsekretaris) om 'n DVE in die betrokke module af te lê.
2. Al die DVEs in die Fakulteit word normaalweg op die Vrydag van die tweede week voor die aanvang van die eerste semester, afgelê.
3. Studente word net tot 'n DVE toegelaat in 'n module indien hulle aspekte wat met 'n geskrewe of mondelinge assessering gedek kan word, benodig om te slaag. As die student bv verpligte praktika gemis het of 'n groepwerk subminimum nie bevredig het nie, sal hulle nie met 'n DVE die module kan slaag nie. Finalejaarprojek-modules kom nie in aanmerking vir DVEs nie.
4. Om die betrokke module te slaag moet 'n student steeds alle ECSA uitreevlak uitkomst wat in die module geassesseer word, behaal.
5. Vir eksamen-modules, moes die student se klaspunt groter of gelyk aan 40 gewees het en hy/sy moes gedurende die betrokke akademiese jaar 'n prestasiepunt verwerf het, om oorweeg te word vir 'n DVE. In daardie situasies is die DVE ekwivalent aan 'n gewone eksamen en minstens 50 in die DVE word nodig om te slaag.
6. Om 'n module wat Buigsame Assessering gebruik met 'n DVE te slaag, moet die student in óf assessering 2, óf assessering 3 óf die DVE 'n punt van 40 behaal het, asook aan een van die volgende twee voorwaardes voldoen:

- Indien die student se prestasiepunt voor die DVE 40 of meer was, en hy/sy behaal 50 of meer in die DVE;
 - Indien die student se prestasiepunt voor die DVE minder as 40 was, en 'n nuwe prestasiepunt van 50 of meer behaal word, waar die nuwe prestasiepunt bereken word met die module se toepaslike wegingsformule (om die semesterpunt en twee assesserings te kombineer) waarin die DVE saam met die beste van die vorige hoof-assesserings wat die student afgelê het, gebruik word.
7. 'n DVE sal slegs oorweeg word vir studente in modules met deurlopende evaluering indien die student die module kan slaag deur net een van die assesserings van die module in die DVE te herhaal. Die student se nuwe prestasiepunt word dan bereken deur die betrokke assessering in die module se prestasiepuntformule, met die DVE te vervang.
 8. DVEs word normaalweg nie oorweeg in modules met Projekevaluering nie.
 9. Die nuwe prestasiepunt na die DVE mag nie hoër as 50 wees nie. Indien die student nie op grond van die DVE slaag nie, dan word sy/haar prestasiepunt nie aangepas nie en bly onveranderd.
 10. Alle DVEs is onderworpe aan interne moderering, volgens die voorskrifte van die Universiteit se beleid. Die assessering van enige ECSA uittreevlak uitkomst in die DVE moet ekstern gemodereer word. Indien die DVE 'n assessering vervang wat ekstern gemodereer is, dan moet die DVE se vraestel voor die DVE en die antwoordstelle daarna ekstern gemodereer word.
 11. Die DVE se lengte en geaardheid moet soortgelyk wees aan 'n eksamenvraestel (vir eksamenmodules), of derde assessering (vir buigsame assesseringsmodules), of die assessering wat dit vervang (vir deurlopende assesseringsmodules). Alternatiewelik, indien die betrokke dosente dit verkies, mag die DVE in die vorm van 'n mondelinge assessering afgeneem word. Ten minste twee dosente (normaalweg die eksaminator en interne moderator) moet teenwoordig wees by die mondelinge assessering. Indien die assessering aan eksterne moderering onderwerp moet word, dan moet die eksterne moderator ook die mondelinge assessering waarneem (dit mag by wyse van telefoonverbinding wees) en skriftelik/per epos sy/haar steun vir die uitslag bevestig.

9 VERANTWOORDELIKHEDE MET BETREKKING TOT DIE IMPLEMENTERING VAN DIE ASSESSERINGSBELEID

9.1 Verantwoordelikhede van die student

Die student

- verseker dat hy/sy op hoogte is van die reëls en regulasies aangaande assessering soos vervat in Deel 1 van die Jaarboek;
- verseker dat hy/sy op hoogte is met die bepalings wat betrekking het op die assessering in 'n spesifieke module soos vervat in die module-raamwerk/studiegids; en

- verbind hom-/haarself daartoe om 'n eerlike en pligsgetroue poging aan te wend in assesseringstake.

9.2 Verantwoordelikhede van die assessor (die dosent)

Die assessor

- verseker dat hy/sy op hoogte is van die reëls en regulasies aangaande assessering soos vervat in Deel 1 van die Jaarboek;
- verseker dat hy/sy vertrouwd is met die bepalings van hierdie reglement en enige ondergeskikte dokumente wat betrekking het op assessering in die spesifieke konteks;
- wend 'n doelbewuste poging aan om die kriteria vir effektiewe assessering in hul eie konteks toe te pas;
- verseker dat alle inligting oor hoe assessering in die module gaan verloop in die module-raamwerk/studiegids aan studente bekend gemaak word; en
- neem, in samewerking met die Departementele Voorsitter en die Programkoördineerder, verantwoordelikheid vir sy/haar eie ontwikkeling en/of opleiding in assesseringsvaardighede.

9.3 Verantwoordelikhede van die Fakulteit

Die Fakulteit Ingenieurswese verseker, deur middel van sy Programkomitee, dat die vereistes en bepalings van hierdie reglement volgens die US assesseringsbeleid en -praktyke, en die unieke kontekste van die ECSA voorskrifte vir assessering geïnterpreteer en van toepassing gemaak word, asook dat dit in die assesseringspraktyke binne die Fakulteit gerealiseer word.

Die Programkomitee van die Fakulteit Ingenieurswese is spesifiek verantwoordelik vir die

- vertolking van die beleid in terme van die vereistes van die Fakulteit;
- ontwikkeling en implementering van prosedures vir die bevordering van effektiewe praktyke met betrekking tot assessering binne die Fakulteit;
- daarstel van prosedures en meganismes om probleme met die implementering van die assesseringsbeleid te identifiseer en te hanteer;
- versekering dat alle kategorieë van interne assessore gepaste opleiding en/of ontwikkelings-geleenthede ontvang ten einde aan die Hoër Onderrig Kwaliteitskomitee (HOKK) se vereistes vir assesseringsbekwaamheid te voldoen.

9.4 Verantwoordelikhede van die Departementele Programkoördineerder

Die Departementele Programkoördineerder monitor die volgende sake en neem aksie om sake wat aandag verdien, op te volg:

- dat assessering voldoende bewyse oplewer dat die uitkomst van die program gehaal word;
- dat toepaslike assesseringskriteria en assesseringsmetodes gebruik word.

Die Departementele Programkoördineerder is die skakel tussen die Voorsitter en Dagbestuur van die Departement, wat oorkoepelend verantwoordelikheid neem van die program(me) wat die Departement aanbied, en die Programkomitee van die Fakulteit.

9.5 Verantwoordelikhede van die Departementele Voorsitter

Die Departementele Voorsitter

- ontwikkel 'n moniteringsstelsel vir die Departement se assesseringspraktyke om te verseker dat dit voldoen aan universiteitsbeleid;
- identifiseer prosedures, meganismes en 'n leerondersteuningsstelsel om afwyking van die Universiteit se assesseringsbeleid te hanteer;
- moniteer studente se persepsie oor die gehalte van hul assessering deur middel van module- en dosente-terugvoer en ontwikkel 'n ondersteuningsstelsel waar dit blyk dat die assessering nie op standaard is nie; en
- verseker ten tye van aanstelling, asook deurlopend, dat dosente wat by assessering van studente betrokke is, voldoende toepaslike opleiding en/of ervaring het. Spesifiek word verseker dat minstens een van die assessore in elke module goeie ondervinding op die gebied het.

10 VOORVEREISTES

Nuwe, voor- en slaagvereistes het ten doel dat studente oor genoegsame vlakke van vooraf kennis beskik om 'n opvolgmodule te bemeester. Die Universiteit se algemene stelsel van voorvereiste modules word behou

- Newevereiste: 'n student moet vir die betrokke module in parallel of reeds voorheen, ongeag die prestasie behaal in die module, ingeskryf wees.
- Voorvereiste: in eksamen-modules moet 'n klaspunt van minstens 40 behaal word, terwyl in alle ander modules 'n prestasiepunt van minstens 40 behaal moet word, om 'n voorvereiste te bevredig.
- Slaagvoorvereiste: 'n prestasiepunt van minstens 50 moet in die module behaal word.

In sommige finalejaarmodules in die Fakulteit, word finalejaartoelating of departementele goedkeuring as voorvereistes gestel.

11 TOEGEWINGS AAN HERHALERS

In ooreenstemming met Afdeling 8.3.8.2 in Deel 1 van die Jaarboek, indien 'n student 'n module herhaal, dan mag die dosent verantwoordelik vir die module aan die student vrystelling verleen van sommige assesserings, mits die module se tuisdepartement se beleid sulke vrystellings toe laat. Indien vrystelling op hierdie basis aan 'n student verleen is, dan mag die dosent, onderhewig aan die module se tuisdepartement se beleid, kies tussen die volgende werkswyses om die student se klaspunt, semesterpunt en/of prestasiepunt te bepaal:

- Die punt wat die student in die betrokke assessering by 'n vorige geleentheid behaal het, word in plaas van die vrygestelde assessering gebruik.
- Die bydrae wat die betrokke assessering tot die prestasiepunt maak, word buite rekening gelaat en die puntesamestelling word dienooreenkomstig aangepas.

Enige vrystelling wat aan 'n student verleen word, moet op die gebruikelike pienk vorm aangeteken word en die pienk vorm of 'n afskrif daarvan moet vir die student gegee word.